Auflage/ Seite Ausgaben

30841/3 156 / J.

Seite 1 / 1 8475 10183815

«Okologie auf Kosten der Produktion»

Leserbrief zur Agrarpolitik 2014–2017. Die Agrarlobby ist mit ihren An- urteilen haben. Die Buchhal- nügsam und arbeiten kompeträgen mit wehenden Fahnen tungszahlen zeigen deutlich, tent und fleissig. Ein Affront, untergegangen, und die Land- dass der Verkauf von Produkten dass wir Osteuropäer anderen wirtschaft ist daran, den Good- ein wichtiger Einkommenspfei- EU-Bürgern gegenüber unwill der Mehrheit der Schwei- ler und ein Überleben der Bau- gleich behandeln. Die angewenzerbevölkerung zu verlieren. ern ohne nennenswerte Pro- dete Ventilklausel ist überflüs-Diese Erkenntnis bekommt duktion nicht möglich ist. sig. man beim Lesen der Kommen- Wenn wir nur einigermassen eitare über die Agrardebatte. Un- ne Ernährungssouveränität ersere wohlstandsgesättigte Ge- reichen wollen, darf auch die sellschaft will nach dem Motto: produktive Fläche nicht mehr «immer billiger» die einheimische Produktion nicht mehr stützen und mehr billige Importe zulassen.

Für das Berggebiet wurden schon seit 1960 Ausgleichszahlungen zur Abgeltung der höheren Produktionskosten ausgerichtet. Der Auslöser für die allgemeinen Direktzahlungen war 1986 die sogenannte Uruguay-Runde des GATT (heute WTO). Die Trennung von Preis- und Einkommenspolitik führte zu Preissenkungen der Produkte und zu namhaften Verbesserungen im ökologischen Bereich. So nehmen heute über 90 % der Landwirte an Ökoprogrammen teil, und die Schweizer Landwirtschaft nimmt einen Spitzenplatz punkto Ökologie ein.

Trotzdem gewichtet die neue Agrarpolitik Ökologie und Landschaftsqualität ganz deutlich höher auf Kosten der Produktion von Nahrungsmitteln. Das führt zu einer noch stärkeren Extensivierung. Schon jetzt haben wir mehr Ökoflächen als der gesamte Getreidebau in der Schweiz, und das genügt nach Ansicht der Umweltverbände immer noch nicht. Der produzierenden Landwirtschaft wer-Ökobüros umgeleitet, die dann

die Landschaftsqualität zu be- wirtschaft beliebt, sie sind gegeschmälert werden.

Die Landwirtschaft ist zum Spielball der Politiker gewor-Arbeitsmarkt durch flankierende Massnahmen und Mindestlöhne und greift mit einem Mindestwechselkurs von Fr.1.20 je Euro in die Finanzmärkte ein. Auch die Pharmaindustrie verkauft die Medikamente in der Schweiz zu überhöhten Preisen. Die schweizerische Wirtschaft ist also nur sehr beschränkt dem freien Markt ausgesetzt. Warum wird der Landwirtschaft dasselbe nicht auch zugestanden?

> **Heinrich Bachofner** Fehraltorf ZH

«Ventilklausel wieder aufheben»

Leserbrief zur Einschränkung der Freizügigkeit über die Ventilklausel

«Polnische Staatsbürger sind willkommen», meint unsere Bundespräsidentin anlässlich des Staatsbesuches von Polens Präsidenten Bronislaw Komoroswki. Völlig richtig! Wer würde denn ohne Hilfskräfte aus Osteuropa unser Obst zusammenlesen, unsere Trauben ernten und die Pferdeställe ausmisden Mittel entzogen und an ten? Polen sind in der Land-

Martin A. Liechti Maur ZH

«Tierbeiträge waren Skandal»

Leserbrief zur Agrarpolitik 2014-2017.

den. Die Politik reguliert den Die Zeitung «Schweizer Bauer» fasst klagend zusammen: «Tierintensive Betriebe sind die Verlierer.» Endlich, war auch höchste Zeit, können wir da nur sagen. Die staatliche Subventionierung der Fleischproduktion und damit von Tierquälerei und ungesunder Ernährung ist ein Skandal. Nun kann nur noch gehofft werden, dass der konservative Ständerat diesen überfälligen Richtungswechsel nicht noch umstösst.

> **Erwin Kessler** Präsident Verein gegen Tierfabriken



Gefährdet AP 2017 die Produktion? (Bild: bau